

## Неправдиві відомості декларантів

Одним з найактуальніших у суспільстві питань, що постійно перебуває у полі зору засобів масової інформації та представників громадських організацій, є питання притягнення до відповідальності посадовців, що ухиляються від виконання вимог антикорупційного законодавства<sup>[i]</sup>.

Підігриває цю увагу постійне «звітування» про результати роботи антикорупційних органів, як-от нещодавня інформація Національного агентства з питань запобігання корупції, відповідно до якої з початку 2018 року НАЗК направило до правоохоронних органів 115 обґрунтованих висновків щодо неподання посадовцями декларацій.

На жаль, навіть при наявності кримінальної відповідальності не зупиняє чиновників здійснювати порушення норм антикорупційного законодавства.

Було встановлено випадок коли у керівника ДСЗ – Валерія Ярошенка – виявився незадекларований масток у Голосіївському районі столиці, вартість якого перевищувала декілька мільйонів гривень.<sup>[ii]</sup>

Також, Національне антикорупційне бюро України встановило, що колишня голова Національного агентства з питань запобігання корупції – Наталія Корчак – не внесла до декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік відомості про авто, яке перебувало у її постійному користуванні.<sup>[iii]</sup>

Наразі практика застосування норми ККУ про покарання за внесення неправдивих відомостей до декларацій або взагалі неподання їх є доволі суперечливою та вибірковою. За даними з ЄДРСР, у період з її запровадження у 2014 році й до кінця 2018 року було винесено 75 вироків за ст. 366-1 ККУ. Причому якщо розбити за областями виходить доволі цікава статистика: Київ – 2 вирокі, Київська обл. – 2 вирокі, Чернігівська – 0, Житомирська – 2, Черкаська - 13, Рівненська – 2, Сумська – 2, Тернопільська – 3, Волинська – 3, Полтавська – 1, Харківська – 1, Івано-Франківська – 1, Вінницька – 1, Одеська – 3, Херсонська – 0, Дніпропетровська – 2, Закарпатська – 6, Донецька – 3, Чернівецька – 2, Запорізька – 4, Хмельницька – 1, Миколаївська – 0, Кіровоградська – 2, Луганська – 5, Львівська – 14.<sup>[iv]</sup>

У 2019 ситуація стала трохи кращою: станом на 01.07.2019 було винесено 21 вирок за ст. 366-1 Кримінального Кодексу України<sup>[v]</sup>, а також задоволено 1 апеляційну скаргу прокурора щодо цього питання.



Цей проект фінансується  
Європейським Союзом



Цей проект реалізовується  
Фондом Інновацій та Розвитку

Існування цієї проблеми визнав та надав свій коментар на платформі WikiInvestigation експерт Фонду інновації та розвитку Жовнір Роман: «Аналізуючи численність порушень норм закону щодо декларування достовірних відомостей у декларації чиновників демонструє інституційну слабкість НАЗК»[vi].

---

[i] Кримінальна відповідальність за неподання е-декларації: підстави та умови – Ліга блогів – Режим доступу: <https://blog.liga.net/user/ikucher/article/31806>

[ii] WikiInvestigation «Дикий виноград» – Режим доступу: <https://wikiinvestigation.org/article/social/%D0%9B%D1%8E%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BB%D0%B0%20%D0%84%D0%B2%D1%81%D1%94%D1%94%D0%BD%D0%BA%D0%BE/5bfc19215dd224676f1e4684>

[iii] Недекларування статків ексголовою НАЗК – сайт НАБУ – Режим доступу: <https://nabu.gov.ua/nedeklaruvannya-statktiv-eksgolovoju-nazk>

[iv] Пропозиції законодавчих змін – Режим доступу: <https://idf.solutions/wp-content/uploads/2019/09/Policy-deklaruvannya-peretvoreno.pdf>

[v] Кримінальний Кодекс України – Режим доступу: [https://protocol.ua/ru/kriminalniy\\_kodeks\\_ukraini\\_stattya\\_366\\_1/](https://protocol.ua/ru/kriminalniy_kodeks_ukraini_stattya_366_1/)

[vi] WikiInvestigation «Дикий виноград» – Режим доступу: <https://wikiinvestigation.org/article/social/%D0%9B%D1%8E%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BB%D0%B0%20%D0%84%D0%B2%D1%81%D1%94%D1%94%D0%BD%D0%BA%D0%BE/5bfc19215dd224676f1e4684>



Цей проект фінансується  
Європейським Союзом



Цей проект реалізовується  
Фондом Інновацій та Розвитку